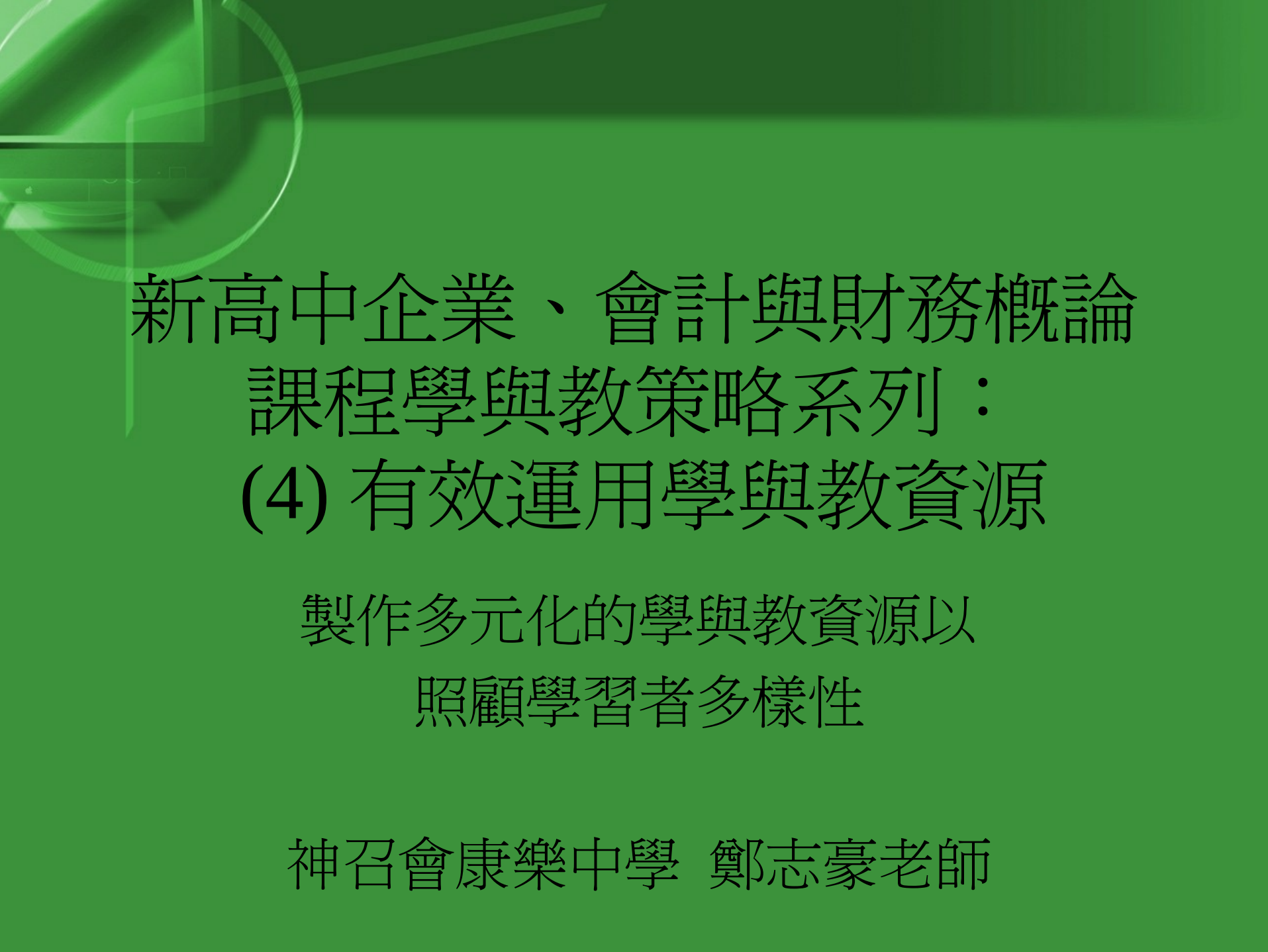




新高中企業、會計與財務概論 課程學與教策略系列： (4) 有效運用學與教資源

製作多元化的學與教資源以
照顧學習者多樣性

神召會康樂中學 鄭志豪老師

學生背景

- 預科企業概論學生
- 學生需要的能力：
 - 吸引知識的能力
 - 討論的積極性
 - 課外知識探討的能力

知識吸收的能力

- 特徵：
 - 學生能力不盡相同，部份同學會認為教學進度過快，部份同學則會認為教學進度緩慢
- 相關課題
 - 任何較為理論化的課題或較難理解的課題
 - 例子：企業導論
- 建試教學方案：
 - 課堂傳授
 - 問答 ➞
 - 遊戲 ➞
 - 角色扮演 ➞
 - 網上課堂 ➞

遊戲

猜猜畫畫

例子一：連續性生產程序

例子二：馬斯勞的需求階梯理論

例子三：經濟訂購量

遊戲



經理



文員



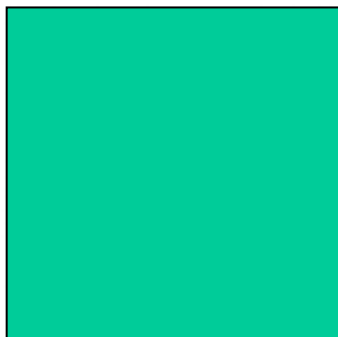
會計師



清潔工

估薪酬遊戲 → 上作評價

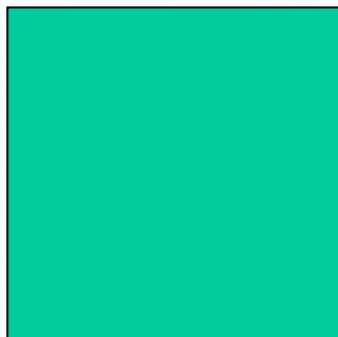
角色扮演



chrissie

基本薪酬：\$12000

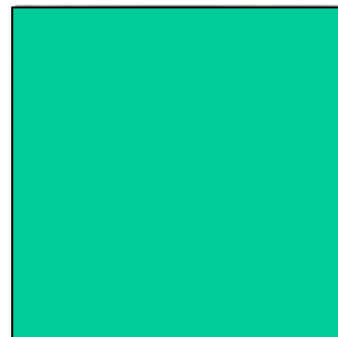
人事管理：65	財務管理：10
營運管理：25	市場管理：10
資訊管理：5	風險管理：5



chapman (S)

基本薪酬：\$30000

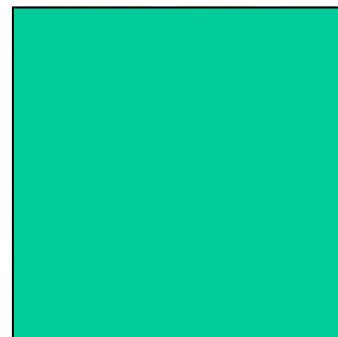
人事管理：100	財務管理：15
營運管理：60	市場管理：60
資訊管理：5	風險管理：60



eric (BOSS)

基本薪酬：\$ N/A

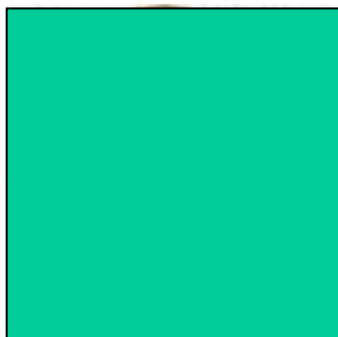
人事管理：0	財務管理：0
營運管理：0	市場管理：0
資訊管理：0	風險管理：0



angelababy (S)

基本薪酬：\$35000

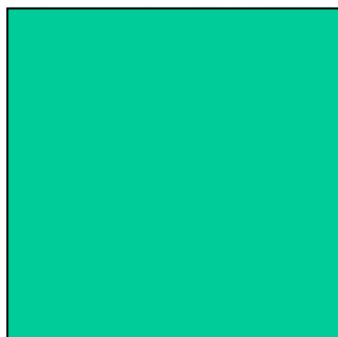
人事管理：20	財務管理：35
營運管理：55	市場管理：100
資訊管理：40	風險管理：50



janice man (S)

基本薪酬：\$30000

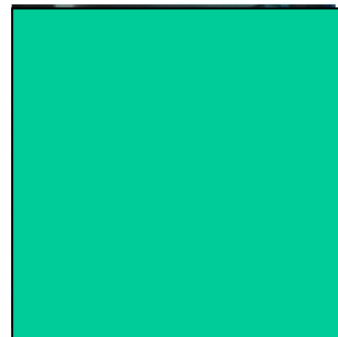
人事管理：10	財務管理：25
營運管理：45	市場管理：90
資訊管理：100	風險管理：20



chester (BOSS)

基本薪酬：\$ N/A

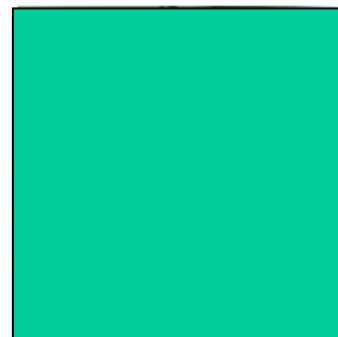
人事管理：0	財務管理：0
營運管理：0	市場管理：0
資訊管理：0	風險管理：0



bobby (S)

基本薪酬：\$30000

人事管理：35	財務管理：30
營運管理：55	市場管理：70
資訊管理：10	風險管理：100



mandy (S)

基本薪酬：\$30000

人事管理：25	財務管理：60
營運管理：100	市場管理：50
資訊管理：45	風險管理：20

角色扮演

任務卡

以電腦收集同行業績

人事管理：100	財務管理：0
營運管理：0	市場管理：0
資訊管理：200	風險管理：0

預期回報：\$300,000

任務卡

組織人事培訓小組

人事管理：200	財務管理：0
營運管理：0	市場管理：0
資訊管理：0	風險管理：0

預期回報：\$200,000

任務卡

重新設計營運方針

人事管理：0	財務管理：0
營運管理：200	市場管理：0
資訊管理：0	風險管理：0

預期回報：\$200,000

任務卡

建立直銷渠道

人事管理：0	財務管理：100
營運管理：100	市場管理：200
資訊管理：0	風險管理：0

預期回報：\$400,000

任務卡

籌訂保險計劃

人事管理：0	財務管理：100
營運管理：0	市場管理：0
資訊管理：0	風險管理：200

預期回報：\$300,000

任務卡

向銀行商討貸款利息

人事管理：0	財務管理：200
營運管理：0	市場管理：0
資訊管理：0	風險管理：100

預期回報：\$300,000

討論的主動性 / 積極性

- 特徵：
 - 學生性格有別，部份學生個性較為被動，在課堂討論時會較少發表意見，或被積極性較強學生主導討論
- 相關課題：
 - 具議論性的課題
 - 例子：最低工資 (\$24 vs \$33)
- 建議教學方案：
 - 課堂討論 ➤
 - 網上討論 ➤

課堂討論

SWOT Analysis

個案研究一：香港迪士尼

優：

劣：

機：

危：



曉琳 說：

2009-03-23 18:04 編輯

羅白的問題非常值得討論!!

回應問題：

網民贊同這個方法比扣錢好，
“應該全國推廣”

我反對這個睇法

這個方法是否比扣錢好？是否全國都應推廣體罰？

我只能說不能有肯定的答案，
要視乎不同企業及面對不同的情況
企業懲罰員工的原意是希望
防止員工繼續犯錯

首先從企業或組織的工作類型來看，
若說應全國推廣使用體罰的話
實在是太偏激了

不同企業或組織，應使用不同的懲罰方式
在消防局或警察學堂中使用體罰是好的
不但可以訓練他們的紀律，而且還可訓練他們的體能
但舉例說，若果在一間律司樓或會計行使用體罰
來罰一班文員有必要嗎？
文員的工作條件不在乎體能
這樣做反而多此一舉
應使用其他的懲罰方式
不同的企業應該採用不同的懲罰方式
所以我反對網民說要全國推廣使用體罰

其次，從員工角度來看
每一個員工的喜好也不同
使用體罰未必會有效

例如，有些男性可能會比較喜歡健美的身形
若果採用體罰的話可能他們會毫不在乎出錯而被上司懲罰
在這個時間懲罰便不能達到阻止員工犯錯的目的
“扣人工”的懲罰方式在這情況會較體罰好
因為員工上班工作的目的就是為了賺錢
若果辛勤工作得來的工資被扣他們會比較在乎

而且網民說體罰是全公司一樣很公平還能鍛煉身體
無錯體罰的確是能鍛煉身體
但真的是全公司一樣及公平嗎？
雖說每人的體罰量都一樣
而且不管高級或低級的員工犯錯都要得到同樣的懲罰
分類男做某個數量的掌上壓及女做某個數量的situp
但每人的體質都不同
例如對某個健碩的員工來說做50下掌上壓是易如反掌，
但對另一名弱不禁風的員工來說未做到50下掌上壓便不醒人事！
這樣還是公平嗎？
體罰這個方式說是公平的話我是不贊同
“厘”定不同體格的人得到公平的體罰數量確是非常困難
只能說的是體罰的確能鍛煉到員工的體能

最後，羅白也說到他以前返工時的一個懲罰方式
我應為這個方式是好的
扣工資後將被抽出的工資轉入基金
用這些基金”給員工們一同享樂”
但我認為有些美中不足

教育城-教學網誌

曉琳 說：

2009-04-12 13:03 編輯

的確，我也認為香港會面對很大的挑戰
甚至會因此而比下去
始終，中國內地有很大的市場，亦有很大的發展空間
反觀香港的發展卻有限，很多優勢也會隨之消失。
也許，我們也要為未來日子想一想。

[[回覆此評論](#)]

Flyxtom 說：

2009-03-25 17:33 編輯

個人認為聘請與否最後仍是以面試決定，
企業決不可能單憑短片內簡單的個人介紹，
完全不作更詳細的了解及認識便貿然決定將其聘請。
一旦真人與片中的主角大相逕庭，那企業是否隨即把其辭退？
這會否多此一舉呢？聘請網上應徵的人確須三思！

又不能說網上求職沒有其可取之處，
互聯網確是一效率高、廣闊且普及的傳播媒介，
不論對求職者或僱主亦各有好處，
求職者雖為被動，但可藉短片作簡介，感覺較文字吸引。
僱主亦多了平台、渠道可聘請員工。
但到了最後是否聘請，個人始終認為需經正式面試才能下決定。

[[回覆此評論](#)]

B記` 說：

2009-03-15 16:00 編輯

內容十分詳細。
我認為「瘦上保上」是一個不錯的方法
在經濟危機中，一方面可以令員工能「保飯碗」
另一方面，可以減低員工成本，使公司在逆境中亦能如常運作。

不過此舉不免會令部份高層人員不滿，
公司應在其他方面多加予鼓勵及讚賞，
以減低「瘦上保下」所帶來的負面後果。

[[回覆此評論](#)]



Cheng Mould Chi Ho：企概考考你八：張建宗建議男職員可放侍產假，這對企業有什麼影響？

3月9日 8:50 · 回應 · 讚好



Frankie Chiu 員工更有幹勁，對公司的體恤政策心存感激，從而更努力工作，公司員工達致雙贏局面。haha

3月9日 11:37 · 刪除



Lily Ngan 這樣的話，當一個國家內的待產婦人數越高，企業便會有三重損失 - 人力資源上，時間上和金錢上。由從前只有待產婦有產假，變成至今連丈夫也有假，企業便要找別人代替他們的空缺。此外，企業不但要給有薪假期給產婦和產婦丈夫，也要給代替工薪水，甚至是為調配人力方面花費花時。這些都為企業帶來不便，造成人力資源，時間與金錢的損失。=P (小試牛刀，很久沒接觸了..HAHA)

3月9日 13:58 · 刪除



***牙麟** 該段時間人手短缺，生產力下降，但支出依舊，加重企業負擔。以及待產假後，員工可能出現適應問題。

3月9日 14:21 · 刪除



Filly Tsui 俾男職員放產假其實生產力促進局做左好耐！hkpc員工將獲予三天假期，好似係一前兩後。

其實對企業的影響視乎張建宗的建議員工獲多少天的假期侍產。

如果好似hkpc咁只放三天假，咁樣做不但此讓員工感到僱主的體恤，建立關懷員工的文化，更重要的係對公司人力資源需求/調配影響輕微。

3月9日 23:15 · 刪除



Ka Lung Chan 正面：-福利↑，士氣↑ -減少準爸爸因焦慮出錯機會 -建立香港企業形象(吸引外地人才)，-因有產假，造就產前輔導行業 -生育↑，嬰兒產品市場↑，支持法案可能獲政府津貼(或-稅)，-福利開支增加作為推遲派息藉口，-滿足社會需求(履行社會責任)，-消除先前性別歧視

負面：冇乜new idea

3月9日 23:37 · 刪除



***牙麟** 讚家龍好!! 福利開支增加作為推遲派息藉口，勁啊!!XD

3月9日 23:42 · 刪除



Cheng Mould Chi Ho：企概考考你五：凍結 36年的「雪糕仔牌」解凍後，全港已多了 25名新雪糕仔，但重新發牌的食物環境衛生署旗下小販管理隊動輒以阻街為由驅趕，有雪糕仔避走人流較少的小街道。你認為有什麼方法可以做到雙贏呢？(又不會阻街又不會影響雪糕車生意)

3月6日 18:13 · 回應 · 讚好



Ray Chan 其實現在阻街的定義不夠清楚，所以小販管理隊基本上是無敵的，只有他們捉人，卻沒有人可以投訴他們亂捉

我看過星期X檔案，其中一名最年輕的雪糕仔，在T字路口的中心擺檔，很快就被管理隊驅趕，但常人都看到，這明明對行人路影響不大，他們說走，你就不能留

在這種情況下，小販可做的事不多，只有等政府自覺，只有到處尋覓可以謀生計的地方，例如他們會到學校附近，海旁，單車徑等等擺檔，星期X檔案的那個老雪糕仔還為此學了不少英文

3月6日 19:07 · 刪除



Filly Tsui 治本的方法就只有像中環擦鞋匠般安排特定的位置予「雪糕仔」作業，否則「阻街」這難以予人共識的詞語只會周旋在食環署職員與「雪糕仔」之間，各執一詞。

但如此一來豈不是失去了「雪糕仔」到處銷售的特色？看來最後還是以不變應萬變吧了！

3月6日 21:34 · 刪除



Jodie Cheung 我十分同意FILLY....GOVT 考慮時，應該想一想「雪糕仔」到處銷售的特色的邊際得益大或是阻街的邊際成本！但是我想問以前雪糕仔都唔係到處有嫁啦..係近年先到處有，SO我應為GOVT應付阻街，我覺得好難做成雙贏...

3月7日 12:05 · 刪除

facebook

課外知識探討能力

- 特徵：
 - 部份學生對時事觸覺較敏銳，較能將日常時事連繫到課程覆蓋範圍；相反部份學生時事觸覺較弱，未能對相關時事進行深入探討及分析
- 相關課題：
 - 與時事相關的課題
 - 例子：商業道德
- 建議教學方案：
 - 新聞報導 ➤
 - 專題研習 ➤

特別推介



商業大亨



--- 完 ---